

# 可能性推理

定义 由条件可能推出结论的推理  
例：明明和亮亮是双胞胎  
明明智商很高  
亮亮智商肯定也很高

## 形式比较题

- 题型特征
  - 题干：一段日常化的信息
  - 问法：推出（不可推出）得到（不可得到）可得（不可得）
- 解题原则
  - 客观严谨 同义转述，推理而得
  - 从弱原则 可能、也许、有些
  - 主题一致原则
- 迷惑项
  - 无中生有
  - 偷换概念
  - 强加因果
  - 违反规则（前提涉及条件）

## 日常结论题

## 解释题

- 分类
  - 解释矛盾
    - 找到矛盾的两面分别是什么
    - 搭桥
    - 选确定能够解释的
    - 给出的理由要合情合理
  - 解释现象
    - 抓住要解释的现象是什么
    - 给出的理由要合情合理
    - 注意 解释题中所说的现象用生活中的常识推理即可，不要过于推敲
- 重点
  - 抓住要解释的是什么（现象/矛盾）
  - 给出的理由要合情合理
- 注意
  - 从提问上不一定能判断属于哪类题，但这个不重要
  - 对比选项，选择最优的

## 出题形式

### 削弱思路

- 削弱力度 削弱结论（举反例） > 削弱原因=有因无果=因果倒置 > 另有他因
- 注意 不确定的选项为迷惑项，不能削弱论证
- 削弱原因
  - 女：我一点都不好看，我自己都嫌弃我自己
- 削弱结论（举例）
  - 女：你一点都不爱我，我一点都没感受到，上周....
- 另有他因
  - 女：哼，老娘没钱，你还会爱我吗？
- 因果倒置
  - 女：知道你爱我，也喜欢美女，我就整了容，学会了化妆
- 有因无果
  - 大学时我们就是同桌，那时候我更漂亮，你怎么没追我？

否定因果联系

### 因果论证

- 加强思路
  - 加强力度 无因无果=排除他因=进一步解释，搭桥 > 加强结论（举例） > 加强原因（一般不考）
  - 解题技巧 否定代入法 否定看中的选项，代入题干中，看是否能否定结论
- 解题思路
  - 先阅读问题，确定相关题型与考点（削弱还是加强）
  - 阅读题干，找到关键词
    - 削弱题关键词 反驳、削弱、质疑
    - 加强题关键词 支持、增强
  - 分析选项，排除与原因、结果无关的选项
- 加强原因
  - 男：难道你不觉得你很漂亮吗？你锥子脸，双眼皮....
- 加强结论（举例）
  - 男：难道你不觉得我很爱你吗？你不记得了吗？你想想....
- 无因无果（反证）
  - 男：当然了，高中那会，你跟个假小子似的，我....
- 排除他因
  - 男：你又不是富二代，脾气还差....
- 进一步解释、搭桥
  - 男：我是颜控，对你这样的美女毫无抵抗力！

### 类比论证

- 含义 根据两个或两类对象在一系列属性上的相同或相似，从而推出它们在其他属性上也相同或类似的推理形式
- 公式分析
  - 例：A男生：大长腿，高智商高情商，孝顺，有很多小迷妹
  - B男生：大长腿，高智商高情商，孝顺
  - 所以，B男生也有很多小迷妹
  - A对象：具有a.b.c.d属性
  - B对象：具有a.b.c属性
  - 所以，B对象也应该具有d属性
- 加强 提供本质相同点
- 削弱 提供本质不同点

### 求异论证

- 含义 比较某现象出现的场合和不出现的场合，如果这两个场合除一点不同外，其他情况都相同，那么这个不同就是这个现象的原因
- 公式分析
  - 例：A男生：长相英俊，有房有车，本科学历 被某姑娘拒绝
  - B男生：长相英俊，有房有车，研究生学历 赢得姑娘芳心
  - 所以，学历是B男生抱得美人归的关键
  - 场合 先行情况 被研究对象
  - (1) A.B.C a
  - (2) B.C
  - 所以，A是a的原因
- 加强 没有其他影响因素 排除他因
- 削弱 有其他影响因素 另有他因

### 共变论证

- 含义 如果某一现象发生一定程度的变化，另一现象也发生一定程度的变化，那么该现象就是另一现象的原因
- 公式分析
  - 例：一位老人，3月份每天吃1片某保健药，平均血压100
  - 4月份每天吃2片某保健药，平均血压95
  - 5月份每天吃3片某保健药，平均血压90
  - 所以，保健药摄入量影响血压
  - 场合 先行情况 被研究对象
  - (1) A1.B.C a1
  - (2) A2.B.C a2
  - (3) A3.B.C a3
  - 所以，A是a的原因
- 加强
  - 没有其他影响因素 排除他因
  - 超出所列举范围依然共变
- 削弱
  - 有其他影响因素 另有他因
  - 超出所列举范围不再共变

### 枚举归纳论证

- 含义 根据某类事物的部分对象具有某种属性，且没有遇到相反的情况，从而推断该类事物的全部对象都具有这种属性
- 举例说明
  - 实验1 调查了北上广深四个城市各10000户家庭的收入情况，发现都超过20万/年 所以推测，全国每户的年收入也都超过20万 覆盖面太小
  - 实验2 调查了全国各省市、农村各100户收入情况，发现都超过20万/年 所以推测，全国每户的年收入也都超过20万 数量太少
- 加强 样本具有代表性 未调查部分也具有此属性
- 削弱 样本不具有代表性 未调查部分不具有此属性

样本不具有代表性

### 原则和常见迷惑项

- 原则
  - 有针对性
  - 全面严密
  - 明确不模糊
  - 事实第一
- 迷惑项
  - 偷换概念，不当类比
  - 特例加强（以偏概全）
  - 诉诸无知，间接加强削弱 诉诸无知：因为没办法证明这件事正确，所以错误；或没办法证明这件事存在，所以不存在等
  - 诉诸假设，诉诸权威（诉诸众人，诉诸历史）

### 比例论证